#### Приложение 1

#### к распоряжению Администрации города Иванова от \_04.03.2015\_ № \_65-р\_

### Порядок оценки качества финансового управления

### главных распорядителей средств бюджета города

1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения оценки качества финансового управления главных распорядителей средств бюджета города Иванова (далее – Оценка) и проводится в целях определения и анализа текущего уровня качества финансового управления

2. Оценка осуществляется ежегодно в соответствии с утвер­ждённой методикой Оценки финансово-ка­значейским управлением администрации города.

3. Отраслевые (функциональные) органы администрации города, структурные подразде­ления администрации города, указанные в методике Оценки как источники представления ин­формации, представляют необходимую для осуществления Оценки информацию в финансово-казначейское управление администрации города в срок до 1 апреля, за исключением управления экономики, которое представляет необходимую для осуществления Оценки информацию в финансово-казначейское управление администрации города в срок до 1 мая.

4. Результаты Оценки оформляются в виде сводного доклада, содержащего:

- сводную таблицу Оценки в разрезе главных распорядителей средств бюджета города[[1]](#footnote-1) по форме в соответствии с приложением 1 к настоящему Порядку;

- рейтинг главных распорядителей раздельно для главных распорядителей, имеющих подведомственные учре­ждения, и для главных распорядителей, не имеющих подведомственные учре­ждения, по форме в соот­ветствии с приложением 2 к настоящему Порядку;

- пояснительную записку.

5. Результаты Оценки в срок до 15 мая подлежат представлению главе Администрации города Иванова и размещению в сети Интернет.

### Приложение 1

### к Порядку оценки качества финансового управления главных распорядителей средств бюджета города, утверждённому распоряжением Администрации города Иванова

###  от \_04.03.2015\_ № \_65-р\_

### Оценка качества финансового управления

### главных распорядителей средств бюджета города

### за \_\_\_\_\_\_ год

| № | Критерий | ГРБС 1 | ГРБС 2 | … |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** |  **Оценка механизмов планирования расходов бюджета города** |  |  |  |  |
| 1.1 | Своевременность предоставления реестра расходных обязательств ГРБС  |  |  |  |  |
| 1.2 | Количество итераций по доработке реестров расходных обязательств, осуществлённых ГРБС в отчётном году |  |  |  |  |
| 1.3 | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде |  |  |  |  |
| 1.4 | Доработка муниципальных программ с учётом замечаний управления экономики, финансово-казначейского управления и контрольно-счетной палаты города Иванова  |  |  |  |  |
| 1.5 | Своевременность предоставления обоснований бюджетных ассигнований ГРБС  |  |  |  |  |
| 1.6 | Количество итераций по доработке обоснований бюд­жетных ассигнований, осуществленных ГРБС в отчёт­ном году |  |  |  |  |
| **2** | **Оценка результатов исполнения расходов бюджета** |  |  |  |  |
| 2.1 | Уровень исполнения расходов бюджета города |  |  |  |  |
| 2.2 | Равномерность осуществления кассовых выплат |  |  |  |  |
| 2.3 | Эффективность управления кредиторской задолженностью |  |  |  |  |
| 2.4 | Эффективность управления дебиторской задолженностью |  |  |  |  |
| 2.5 | Эффективность реализации главными распорядителями муниципальных программ |  |  |  |  |
| 2.6 | Приведение муниципальных программ в соответствие с решением Ивановской городской Думы о бюджете города Иванова в установленные сроки |  |  |  |  |
| 2.7 | Выявленные в отчётном году в отношении ГРБС и подведомственных учреждений хищения и недостачи |  |  |  |  |
| 2.8 | Наличие исполнительных документов |  |  |  |  |
| **3** | **Учёт и отчётность** |  |  |  |  |
| 3.1 | Соблюдение сроков представления ГРБС годовой отчётности |  |  |  |  |
| **4** | **Контроль** |  |  |  |  |
| 4.1 | Экономия при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд |  |  |  |  |
| 4.2 | Финансовые нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий  |  |  |  |  |
| **5** | **Оценка квалификации сотрудников финансово-экономических подразделений ГРБС** |  |  |  |  |
| 5.1 | Квалификация сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС |  |  |  |  |
| 5.2 | Повышение квалификации сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС |  |  |  |  |
|  | **Оценка качества финансового управления ГРБС, баллов** |  |  |  |  |

####

#### Приложение 2

### к Порядку оценки качества финансового управления главных распорядителей средств бюджета города, утверждённому распоряжением Администрации города Иванова

### от \_04.03.2015\_ № \_65-р\_

### Рейтинг главных распорядителей средств бюджета города

### по показателю оценки качества финансового управления

### за \_\_\_\_\_\_ год

| № в рей­тинге | Наименование ГРБС | Оценка качества финансового управления за отчётный год, баллов | Оценка качества финансо­вого управления за год, предшествующий отчёт­ному, баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| … |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Среднее значение по всем ГРБС |  |  |

#### Приложение 2

#### к распоряжению Адми­нистрации города Ивановаот \_04.03.2015\_ № \_65-р\_

### Методика оценки качества финансового управления

### главных распорядителей средств бюджета города

1. Оценка качества финансового управления главного распорядителя осуществляется по крите­риям оценки в соответствии с таблицей 1.

Максимальная оценка качества финансового управления главного распорядителя составляет 100 баллов, минимальная – 0 баллов.

2. Оценка качества финансового управления главного распорядителя определяется по следующей формуле:

 , где:

*SV* – оценка качества финансового управления главного распорядителя;

*Vj* – оценка качества финансового управления главного распорядителя по *j*-тому критерию оценки;

*NVk* – максимальная оценка качества финансового управления главного распорядителя по *k*-тому критерию, оценка по которому для главного распорядителя не производилась.

3. Средняя оценка качества финансового управления главных распорядителей за отчётный год определяется как среднее арифметическое значение оценок по всем главным распорядителям.

Перечень показателей балльной оценки качества финансового управления

главных распорядителей бюджетных средств

| Группа показателей/Наименование показателей | Формула расчета показателя, единицы измерения показателя | Значение показателя | Оценка показателя (балл) | Комментарий | Источник предоставления информации |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| **1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета города** | **29** |  |  |
| 1.1. Своевременность предоставления реестра расходных обязательств ГРБС  | $П\_{1}$ – количество дней отклонения даты представления реестра расходных обязательств в электронном виде от даты, установленной нормативным правовым актом Администрации города Иванова | $П\_{1}$ = 0$П\_{1}$ > 1 | 30 | Целевым ориентиром является представление реестра не позднее установленного срока  | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| 1.2. Количество итераций по доработке реестров расходных обязательств, осуществленных ГРБС в отчётном году | $П\_{2}$ – количество итераций по доработке реестров расходных обязательств, осуществленных ГРБС в отчётном году | $П\_{2}$ = 0 итераций$П\_{2}$ = 1 итерация$П\_{2}$ = 2 и более итераций | 320 | Целевым ориентиром является значение показателя равное нулю | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| 1.3. Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде | $П\_{3}=\frac{А\_{п}}{А}×10 баллов$,где: $А\_{п}$– объем бюджетных ассигнований, запланированных ГРБС на реализацию муниципальных программ в текущем финансовом году с учётом межбюджетных трансфертов;А – общий объём бюджетных ассигнований, предусмотренных ГРБС на текущий финансовый год с учётом межбюджетных трансфертов |  |  | Положительно расценивается достижение уровня управления финансами, при котором не менее 95 процентов ассигнований с учётом межбюджетных трансфертов приходится на финансирование муниципальных программ  | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова,ГРБС |
| 1.4. Доработка муниципальных программ с учётом замечаний управления экономики, финансово-казначейского управления и контрольно-счетной палаты города Иванова  | $П\_{4}$ – наличие/отсутствие замечаний управления экономики, финансово-казначейского управления и контрольно-счетной палаты города Иванова  | Наличие замечанийОтсутствиезамечаний | 03 | Целевым ориентиром является отсутствие замечаний со стороны управления экономики, финансово-казначейского управления и контрольно-счетной палаты города Иванова | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| 1.5. Своевременность предоставления обоснований бюджетных ассигнований ГРБС  | $П\_{5}$ – соблюдение сроков предоставления обоснований бюджетных ассигнований ГРБС | СоблюдаетсяНе соблюдается | 50 | Целевым ориентиром является представление информации не позднее установленного срока  | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
|  1.6. Количество итераций по доработке обоснований бюд­жетных ассигнований, осуществленных ГРБС в отчётном году | $П\_{6}$ – количество итераций по доработке обоснований бюд­жетных ассигнований, осуществленных ГРБС в отчётном году | $П\_{6}$ = 0 итераций$П\_{6}$ = 1 итерация$П\_{6}$ = 2 и более итераций | 520 | Целевым ориентиром является значение показателя равное нулю | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| **2. Оценка результатов исполнения расходов бюджета** | **53** |  |  |
| 2.1. Уровень исполнения расходов бюджета города | $П\_{8}=\frac{Р\_{рл}}{Р\_{кп}}×100\%$,где: $Р\_{рл}$ – расходы ГРБС на отчетную дату;$Р\_{кп}$ – кассовый план ГРБС на отчетный период | $П\_{8}$ = 100$$100>П\_{8}\geq 95$$$$95>П\_{8}\geq 90$$$$90>П\_{8}\geq 85$$$$85>П\_{8}\geq 80$$$$П\_{8}<80$$ | 1086420 | Положительно расценивается уровень исполнения расходов, составляющий не менее 95% | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| 2.2. Равномерность осуществления кассовых выплат | $П\_{9}=\frac{Р\_{кп4}}{Р\_{кп}}×100\%$,где: $Р\_{кп4}$ – кассовые расходы распорядителя в IV квартале отчетного периода;$Р\_{кп}$ – кассовые расходы распорядителя за отчетный период | $$П\_{9}\leq 30$$$$30>П\_{9}\geq 35$$$$35>П\_{9}\geq 40$$$$40>П\_{9}\geq 45$$$$45>П\_{9}\geq 50$$$$П\_{9}>50$$ | 1086420 | Целевым ориентиром для распорядителя является значение показателя, при котором кассовые расходы в IV квартале достигают менее 30 процентов годовых расходов | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| 2.3. Эффективность управления кредиторской задолженностью | $П\_{10}$- наличие кредиторской задолженности и ее динамика$КЗ\_{к, }КЗ\_{н}=0$;$КЗ\_{к }<КЗ\_{н}$;$КЗ\_{к }=КЗ\_{н}$;$КЗ\_{к }>КЗ\_{н}$;где: $КЗ\_{н}$ – кредиторская задолженность на начало года;$КЗ\_{к} $ – кредиторская задолженность на конец года  | Отсутствие задолженности Снижение задолженностиОтсутствие измененийУвеличение задолженности | 4210 | Негативным считается факт накопления кредиторской задолженности | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова,ГРБС |
| 2.4. Эффективность управления дебиторской задолженностью | $П\_{11}$- наличие дебиторской задолженности и ее динамика$ДЗ\_{к},ДЗ\_{н}=0$;$ДЗ\_{к}<ДЗ\_{н}$;$$ДЗ\_{к}=ДЗ\_{н}$$$$ДЗ\_{к}>ДЗ\_{н}$$где:$ ДЗ\_{н}$ – дебиторская задолженность на начало отчетного финансового года;$ДЗ\_{к}$ – дебиторская задолженность на конец отчетного финансового года | Отсутствие задолженности Снижение задолженностиОтсутствие измененийУвеличение задолженности | 4210 | Негативным считается рост дебиторской задолженности | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова,ГРБС |
| 2.5. Эффективность реализации главными распорядителями муниципальных программ | $П\_{12}=\frac{С}{100}×10 баллов$,где: С – средняя по всем программам оценка эффективности реализации муниципальных программ в отчётном году, опре­деляемая в соответствии с утвержден­ным порядком оценки эффективности реализации муниципальных программ |  |  |  | Управление экономики Администрации города Иванова |
| 2.6. Приведение муниципальных программ в соответствие с решением Ивановской городской Думы о бюджете города Иванова в установленные сроки | $П\_{13}$ – соблюдение сроков приведения муниципальных программ в соответствие с Решением Ивановской городской Думы о бюджете города Иванова в установленные сроки | Срок соблюденСрок не соблюден | 50 | Оценивается соблюдение требований бюджетного законодательства по приведению муниципальных программ в соответствие с Решением Ивановской городской Думы о бюджете города Иванова | ГРБС |
| 2.7. Выявленные в отчётном году в отношении ГРБС и подведомственных учреждений хищения и недостачи | $П\_{14}$ – выявленные в отчётном году в отношении ГРБС и подведомственных учреждений хищения и недостачи | НаличиеОтсутствие | 05 | Негативным считается наличие хищений | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| 2.8. Наличие исполнительных документов | $П\_{15}$ – количество исполнительных документов, поступивших в отчётном году, предусматриваю­щих обращение взыскания на средства бюджета города по денежным обязательствам муници­пальных бюджетных учреждений, подведомст­венных ГРБС, за исключением исполнительных документов, предусматривающих обращение взысканий на средства казны г. Иваново, единиц | НаличиеОтсутствие | 05 | Позитивно расценивается отсутствие исполнительных документов за счет средств бюджета города  | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова,ГРБС |
| **3. Учёт и отчётность** | **3** |  |  |
| 3.1. Соблюдение сроков представления ГРБС годовой отчётности | $П\_{16}$ – количество дней отклонения от даты, назначенной ГРБС для предоставления отчётности в соответствии с графиком, утверждённым приказом начальника Финансово-казначейского управления о предоставлении годовой отчетности, от срока предоставления отчетности | $П\_{16}$ = 0$$1\leq П\_{16}\leq 2$$$$П\_{16}>2$$ | 310 | Оценивается качество работы ГРБС по соблюдению сроков предоставления годовой отчётности | Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| **4. Контроль** | **8** |  |  |
| 4.1. Экономия при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд | $П\_{17}=\frac{В-А}{В}×100\%$,где: В – сумма предварительных заявок на выполнение муниципальных контрактов за отчетный период;А – фактическая стоимость муниципальных контрактов, заключенных в отчетном периоде | $$П\_{17}\geq 25$$$$15<П\_{17}\leq 25$$$$10<П\_{17}\leq 15$$$$5<П\_{17}\leq 10$$$$П\_{17}\leq 5$$ | 43210 |  | ГРБС |
| 4.2. Финансовые нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий  | $П\_{18}$ – финансовые нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий | Отсутствие финансовых нарушенийНаличие фактов нерезультативного (неэффективного) использования бюджетных средств, прочих нарушений[[2]](#footnote-2)Наличие нецелевого, неправомерного использования бюджетных средств | 420 | Позитивно расценивается отсутствие финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий | ГРБС,Финансово-казначейское управление Администрации города Иванова |
| **5. Оценка квалификации сотрудников финансово-экономических подразделений ГРБС** | **7** |  |  |
| 5.1. Квалификация сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС | $$П\_{19}=\frac{К\_{о}}{К\_{в}}×4 балла,$$где: $К\_{о}$ – количество сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС, имеющих профильное финансово-экономическое образование;$К\_{в}$ – общее количество сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС  |  |  | Целевым ориентиром для ГРБС является наличие в штате финансово-экономического подразделения 100% сотрудников, имеющих профильное финансово-экономическое образование | ГРБС |
| 5.2. Повышение квалификации сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС | $П\_{20}=\frac{К\_{пов}}{К}×3 балла$,где: $К\_{пов}$ – количество сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС, обладающих свидетельствами (сертификатами, удостоверениями) о прохождении повышения квалификации в области экономики и финансов в течение последних трех лет;К – общее фактическое количество сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС |  |  | Прохождение повышения квалификации в области экономики и финансов ведет к росту уровня квалификации сотрудников финансово-экономического подразделения.Целевым ориентиром является значение показателя, равное 100%. | ГРБС |
| **Суммарная оценка качества финансового управления** **главного распорядителя бюджетных средств** | **100** |  |  |

1. Далее в приложениях 1 и 2 к настоящему распоряжению – главный распорядитель, в приложениях 1 и 2 к Порядку и в таблице 1 к Методике – ГРБС. [↑](#footnote-ref-1)
2. Неэффективным использованием бюджетных средств и имущества, приобретенного за счет бюджетных ассигнований, является:

- отвлечение в дебиторскую задолженность;

- неиспользование имущества в уставной деятельности свыше шести месяцев;

- оплата штрафных санкций;

- сверхлимитное потребление топливно-энергетических ресурсов [↑](#footnote-ref-2)